

Leiespiegel Deinze



Het Regiolab is het inhoudelijke 'laboratorium', in workshopformule, dat de demografische en, daaraan verbonden, de socio-economische, ruimtelijke en ecologische uitdagingen scherpstelt. Het doet aanzetten tot antwoorden. Die antwoorden dienen aan de diverse betrokken overheden, inzonderheid de lokale, concrete handvaten aan te reiken waarmee ze de gedeelde streekvisie en –agenda kunnen helpen ontwikkelen.

Programma

Onthaal

Voormiddag: Regionetwerk Gent voor algemeen directeurs

Netwerklunch met toonmomenten

Namiddag: Mobiliteit en Ruimte, hefboomen voor regionale samenwerking voor alle geïnteresseerde stakeholders

Netwerkmoment



Voormiddag:

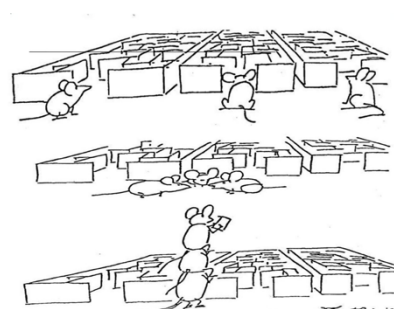
Regionetwerk Gent voor algemeen directeurs

Het voormiddag gedeelte van het vijfde regiolab was exclusief voor de algemeen directeurs van de gemeenten uit het regionetwerk. Aangezien de stad Deinze het gastheerschap op zich nam, mocht burgemeester Jan Vermeulen de verwelkomingspeech geven. Hierbij ging de burgemeester dieper in op de gevolgen van de lokale en provinciale verkiezingen, de positie en evolutie van de stad Deinze en de verschillende uitdagingen voor onze regio.

Inleiding: Regionetwerk Gent

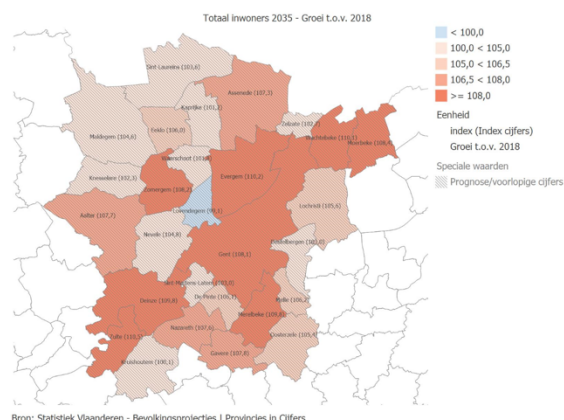
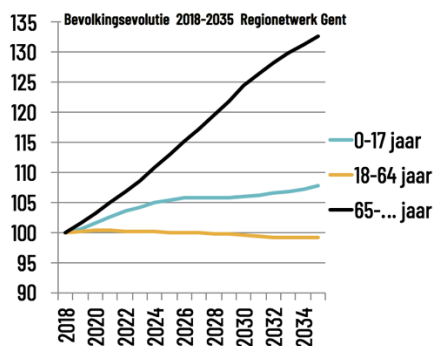
Door Sofie Vandelannoote, algemeen directeur Veneco
en Mark Cromheecke, directeur Ruimte provincie Oost-Vlaanderen

Het voormiddag gedeelte werd ingeleid door de algemeen directeur van Veneco, Sofie Vandelannoote. De uitdagingen voor lokale besturen zijn divers, nemen toe in aantal en complexiteit, en vergen meer en meer samenwerking over de gemeentegrenzen heen. Vanuit het Regionetwerk Gent willen wij hiertoe bijdragen door de creatie van een visie en samenwerking voor een (stads)regionale aanpak. Als startpunt vroegen we bij de deelnemende gemeenten de inspiratienota's op.



We roepen de gemeenten, en gedurende deze voormiddag specifiek de algemeen directeurs, op om een dialoog aan te gaan. **Aan de hand van deze dialoog kan er een regionale visie en/of dimensie vorm** krijgen en kan deze opgenomen worden in de meerjarenplanning van de gemeenten.

We toonden enkele **kaarten en cijfermateriaal over de regio**. Deze gaven duidelijk aan dat de demografische transitie de grootste uitdaging voor de regio zal zijn, maar dat deze uitdaging zich op verschillende manieren zal voltrekken in de gemeenten. Sommige gemeenten krijgen te maken met een enorme groei, terwijl andere gemeenten geconfronteerd zullen worden met krimp. In alle gemeenten zien we met verdunning en vergrijzing. Bovendien laat deze demografische transitie zich ook voelen op andere vlakken zoals het woonwerk-verkeer, leerlingstromen, woningmarkt,...





Regio Gent is een '**bassin de vie**' waar de mensen wonen, werken, naar school gaan, zich ontspannen. Belangrijk is dat het niet louter gaat om een radicale beweging richting Gent, maar dat er **dynamieken zijn in de regio**. Er is bv. ook sprake van een regionale woningmarkt rond Eeklo, Deinze, Aalter, in de Oostrand van Gent. Dit is ook zichtbaar bij pendelbewegingen, zowel bij tewerkstelling als bij leerlingenstromen in het secundair onderwijs. Eeklo, Evergem, Deinze en Melle vervullen een bovenlokale rol, de stroom gaat niet enkel in de richting van Gent. Het is belangrijk te weten dat men niet alleen richting Gent pendelt, maar dat er ook bewegingen zijn tussen de gemeenten onderling.

Verschillende gemeenten namen reeds stappen om deze uitdagingen aan te gaan. Ook in dit verhaal dringt regionale (of gemeentegrensoverschrijdende) samenwerking zich op. De oplossingen van gemeente X hebben immers ook een positieve of negatieve impact op gemeente Y. Er zullen bruggen moeten gebouwd worden over de organisaties en over de sectoren heen

Vervolgens nam Mark Cromheecke het woord om dieper in te gaan op het Vlaams strategisch project 'Oost-Vlaams Kerngebied' (OVK). Daar waar de doelstellingen in het ESF (Europees Sociaal Fonds) 'Versterkt Streekbeleid' een duidelijke socio-economische grondslag hebben, is OVK voornamelijk een ruimtelijk verhaal. Binnen de **OVK-oproep** lag de nadruk voornamelijk op **ruimtelijke uitdagingen voor de verschillende gemeenten**. Zo diende de fusiegemeente Lievegem een project in rond waterwinning. De gemeente is immers een waterwinningsgebied wat uitdagingen voor de gemeente en de regio met zich meebrengen. Een ander project gaat door in Merelbeke waar mobiliteit en de ruimtelijke impact ervan centraal staan.

Binnen **ESF 'Versterkt Streekbeleid'** zijn de uitdagingen talrijk en de thematieken zeer divers. Thema's zoals kernversterking, energie, korte keten en mobiliteit staan allemaal op de agenda en zijn nauw met elkaar verweven. Voor deze verschillende thema's werden er trajecten en/of projecten opgezet die vaak vertrekken vanuit delokale context, maar die een koppeling hebben met het regionale verhaal. Een voorbeeld is korte keten; de productie is lokaal maar de regio kan een oplossing bieden voor het logistieke vraagstuk.

De inleiding werd afgesloten met **een warme oproep om in de komende BBC-oefening duidelijk de regionale kaart te trekken. En om een dialoog aan te gaan over de gemeentegrenzen heen.**



© POV – Silke

Samenwerking tussen lokale en regionale besturen

Door Prof. Filip De Rynck, Universiteit Gent

Samenwerking is een zeer algemene term, er is nood aan meer nuance en meer afweging tussen vormen van samenwerking. Gemeenten in Vlaanderen maken deel uit van veel (tot zeer veel) samenwerkingsverbanden. Bovendien steeg het aantal samenwerkingsverbanden de laatste jaren omdat de lokale besturen er de noodzaak steeds meer van inzien. Uiteraard gaat het hier over samenwerken in de brede zin van het woord en geeft dit (vaak) een vertekend beeld. Daarom pleit professor De Rynck voor een soort categorisering van vormen van samenwerken.

3 niveaus van samenwerking:

1. Het eerste niveau is een samenwerking tussen gemeenten met het oog op individuele opdrachten. Bv. verschillende gemeenten brachten (financiële) middelen samen om Veneco op te richten. Op zijn beurt zal Veneco individuele opdrachten uitvoeren voor de desbetreffende gemeenten. De gemeenten afzonderlijk zijn soms niet in staat om dergelijke opdrachten uit te voeren, dus bundelen zij de krachten om het mogelijk te maken.
2. Het tweede niveau van samenwerking is meer gericht op samenwerking rond problemen/opdrachten/uitdagingen die de facto intergemeentelijk zijn. Afvalophaling en de aanleg van fietspaden zijn hiervan voorbeelden. Beide vergen een intergemeentelijke aanpak en overstijgen het lokale.
3. Het derde en laatste niveau is een samenwerkingsvorm tussen gemeenten over kwesties die zich op een regionale schaal bevinden. Hier kan het mobiliteitsvraagstuk dienen als voorbeeld van een uitdaging dat een regionale aanpak vergt.

Professor De Rynck gaf meteen mee dat deze opdeling van niveaus geen statisch gegeven is. De vormen of manieren van samenwerken evolueren doorheen de tijd en zullen zelf ook innoveren om een antwoord te kunnen bieden aan (nieuwe) uitdagingen.



Naast de manieren van samenwerken kan er ook een opdeling gemaakt worden op basis van de sfeer van samenwerking (autonoom, medebewind of interbestuurlijke programma's), samenwerking vanuit juridisch perspectief of een opdeling naargelang schaal (aantal gemeenten).

Uit onderzoek en ervaring blijkt dat gemeenten nog niet echt wakker liggen over samenwerking. Dit is vooral de realiteit op het managementniveau. Vaak gaat dit ook gepaard met een tekort aan personeel, capaciteiten en middelen. Deze gevaarlijke cocktail brengt met zich mee dat gemeenten in sommige gevallen dreigen overgenomen te worden door samenwerkingsverbanden. Professor De Rynck maant de gemeenten dan ook aan om zich hierin te engageren en hier op toe te zien.



Open discussie

Vanuit de deelnemende algemeen directeurs komt duidelijk de boodschap dat ze zich bewust zijn van de **hoeveelheid aan samenwerkingsverbanden** en – vormen. Bij hen leeft de vraag hoe ze dit alles kunnen capteren, managen, blinde vlekken opsporen,... In de gemeente zijn ze ook verantwoordelijk voor het management van de samenwerkingsverbanden.

Voor verschillende thema's voelen zij aan dat er **nood is om verder te kijken dan de eigen (gemeente)grenzen**.

Hier voegen zij ook aan toe dat de vorm van samenwerking zeer verschillend kan zijn en dat het **vertrekpunt van de samenwerking een belangrijke factor** is. Zo zijn er verbanden die ontstaan vanuit het ambtelijk niveau en andere die vertrekken vanuit het politieke niveau. Inhoudelijk en op het gebied van aanpak verschillen beide enorm en ontstaat er soms een kloof tussen beide niveaus wat de samenwerking kan hypothekeren.

De samenwerkingsvormen komen vaak op basis van vrijwilligheid tot stand. Welzijnsband Meetjesland is bv. een sterk product, maar botst op de limieten van de huidige aanpak. Wat met eerstelijnszones, wijkwerken? Wie bewaart het overzicht?

Hierbij komt ook het termijn-denken aan bod. Beslissingen op lokaal niveau worden vaak genomen op korte termijn terwijl het aanpakken van thematieken op regionaal niveau langetermijnsbeslissingen vereist.

Daarbij rijst ook de vraag **hoe** we samen deze bovenlokale thema's zullen aanpakken?

De deelnemers geloven wel in een regionaal verhaal en de sturing die vanop het regioniveau mogelijk is (toetsingskader). Ze geven ook aan dat **Vlaanderen** hier moet bijdragen.

Een rode draad doorheen de discussie is de **omvang en slagkracht van de gemeenten**. Wachtebeke doet bv. niets meer zelf lokaal. De meeste gemeenten zijn te klein of niet slagkrachtig genoeg om alles individueel bol te werken. Daarom zijn zij genoodzaakt om samen te werken met andere gemeenten, maar ook dit heeft zijn limieten. De samenwerkingsverbanden bieden dan wel een oplossing voor dit probleem, maar zorgen eveneens voor een toenemende druk op de gemeente en haar personeel.

Bovendien hebben deze netwerken niet altijd een bovenlokale betekenis, bv. de netwerken in de zorg.



Gekoppeld aan dit aspect is het partnerschap zelf. Tot dusver werd er vooral gesproken van samenwerking met andere gemeenten of bestuursniveaus, maar vaak is er ook **samenwerking met 'externe' partners**. Bv. samenwerken met de VLM, NMBS, de Lijn,... Deze samenwerking is soms verrijkend dan weer bedreigend en zorgt voor een moeilijke evenwichtsoefening bij de gemeenten. Vaak missen zij slagkracht en/of capaciteit om de evenknie te zijn van de 'externe' partners. Sterke samenwerkingsverbanden vragen sterke gemeenten.

Tijdens de discussie werd ook duidelijk dat het **regioverhaal wel meer en meer toegang vindt tot de meerjarenplannen en de BBC-oefening**, maar dat er vaak onduidelijkheden zijn en er ook een **begeleidende hand** ontbreekt.

Dit kan in de toekomst voor problemen zorgen omdat verschillende uitdagingen een regionale aanpak vergen. Bij het ontbreken van een duidelijk kader zal de verdeling van verantwoordelijkheden, lusten en lasten steeds een moeilijke oefening blijven.

De algemeen directeurs zijn sterk vragende partij naar input over de regionale thema's die lokaal kunnen vertaald worden in de eigen BBC-cyclus. Het gaat om een gedeelde agenda rond wonen, open ruimte, verordeningen, woonuitbreidingsgebieden...die ervoor kan zorgen dat men lokaal de grenzen verlegt. Als gemeente X bezig is met de uitbouw van een fietsgemeente, maar de buurgemeente is dat niet, komen we niet vooruit. Als gemeente X bezig is met het versterken van de open ruimte, en dit paalt aan gemeente Y waarbij men afstemming zoekt, dan overstijgt dit de gemeentegrenzen. Dit is een bovenlokaal verhaal. De inhoudelijke aanbevelingen zijn terug te vinden in de bijlage aan dit verslag.



© POV – Silke

Conclusie

De analyse van Filip De Rynck werd in het gesprek bevestigd: **de vraag naar een regionaal toetsingskader is groot**. Zowel de tendens naar meer samenwerking als de vraag naar een regionale aanpak komen voort uit het schaalprobleem en de afstemmingsuitdaging van verschillende gemeenten. De uitdagingen, taken, problemen,... zijn er, maar de gemeenten hebben individueel vaak niet genoeg (man)kracht, middelen, tijd,... om deze aan te pakken.



Netwerklunch en toonmomenten

Na afloop werden de algemene directeurs uitgenodigd voor de netwerklunch. Net zoals op het vorige regiolab werd er tijd en ruimte gemaakt voor een aantal toonmomenten over de lopende acties rond kernversterking, korte keten, klimaat en 'Oost-Vlaams Kerngebied'.



© POV – Silke

Namiddag:

'Mobiliteit en Ruimte, hefboomen voor regionale samenwerking' voor alle geïnteresseerde stakeholders'

In de namiddag stond het thema 'Mobiliteit en Ruimte' centraal. Tim Scheirs (Veneco) en Bart Deceuninck (Provincie) zijn de trekkers van dit werkpakket. Omwille van het (actuele) belang en de omvang van het thema stond het namiddagdeelte open voor alle stakeholders.

Opnieuw gaf gastheer burgemeester Jan Vermeulen het startschot, waarna Tim en Bart het woord namen. In het kader van het ESF 'Versterkt Streekbeleid' werken zij aan het **mobilitetsverhaal voor de regio**. Het thema mobiliteit is sterk verbonden met andere thema's zoals ruimte en kernversterking. De demografische groei in de regio heeft een rechtstreekse impact op het mobiliteitsvraagstuk, de economische ontwikkelingen zullen bepalend zijn voor mobiliteit en omgekeerd, woon-werkverkeer en ga zo maar door.

Maar hoe bouw je een mobiliteitsverhaal voor onze regio? Tim en Bart gebruiken hiervoor 3 bouwstenen:

1. **Een eerste bouwsteen is het DNA van de regio: levendige kernen.** De regio wordt voorgesteld als een verzameling van grote en kleine kernen die allemaal in verbinding staan met elkaar en die ook niet zonder elkaar kunnen.



2. Dit brengt hen bij de **tweede bouwsteen: een nieuwe vorm van verbinden**. Voor onze regio zijn er heel wat knooppunten van spoorwegen, steenwegen, buslijnen, ... Vanuit het mobiliteitsaspect vormen zij de spreekwoordelijke aders van onze regio.
3. De **derde en laatste bouwsteen is de stille kamers**. Tussen de verbindende assen, de (grote) centra en kernen, komen we stille kamers tegen. In plannen en beleidskaders worden deze tussenruimtes vaak over het hoofd gezien. Nochtans hebben deze kamers hun eigen kwaliteiten en vormen ze een belangrijk element van de regio.

Maar wat kan het regionetwerk nu betekenen voor het mobiliteitsvraagstuk van onze regio? Hoe kunnen wij vanuit ESF het verschil maken? Hiervoor willen Tim en Bart enkele hefbomen gebruiken.

- > **Hefboom 1: een logistiek systeem op maat.** Het logistieke verhaal wordt meer en meer als probleem ervaren. Verschillende gemeenten hebben al een eerste stap gezet om het logistieke verhaal te stroomlijnen. Hier dringt een regionale aanpak zich sterk op. De initiatieven van een gemeente kunnen zich niet beperken tot de eigen grenzen en moeten naar een regionaal verhaal getild worden. Het logistieke aspect vertrekt niet alleen vanuit de lokale besturen, maar ook vanuit de *retail* zelf. Net zoals de lokale besturen, proberen zij oplossingen en/of alternatieven te zoeken voor het huidige logistieke systeem. Vaak zijn zij vragende partij voor een regionaal systeem voor goederenvervoer. Zij zijn op zoek naar manieren om hun krachten te bundelen rond bv. het gebruik van technologie voor logistiek.
- > **De tweede hefboom is het herdenken van de steenwegen.** De steenwegen vormen binnen onze regio een netwerk van verkeersaders. Maar dit netwerk staat steeds meer en meer onder druk, waardoor een 'herdenking' zich opdringt. Zo kunnen de categorieën van steenwegen een nieuwe verdeling doormaken, kan de indeling van de steenweg zelf ook anders,...
- > **De derde hefboom is de idee van een fietsregio.** Regionetwerk Gent heeft veel potentieel om uit te groeien tot een fietsregio, maar er is nog werk aan de winkel. Zo moeten we onze straten herbekijken (wat is er nodig om fietsen te stimuleren), netwerken van fietsroutes koppelen, hiaten in deze netwerken opvullen,... Kortom er is potentieel, maar we moeten het waarmaken.
- > **De vierde en laatste hefboom richt zich op de stille kamers.** Vaak heeft men weinig aandacht voor deze gebieden, ondanks hun belang binnen onze regio voor beleving, kwaliteit en leefbaarheid. Omwille van deze beperkte aandacht staan zij onder druk en verdienen zij aldus onze aandacht. De planning en uitvoering moet meer oog hebben voor het vrijwaren en behouden van de kwaliteit van deze kamers. Uiteraard in combinatie met de omgeving en andere gebieden.



Tijdens het tweede deel was er ruimte voor een gesprek aan 4 tafels rond de 4 besproken hefbomen.



© POV – Silke

Tafel 1: herdenken steenwegen

Bij de werktafel rond steenwegen werd vertrokken vanuit de vaststelling dat steenwegen in onze regio allemaal even breed zijn. Ze hebben vaak een ander label, categorisering maar hun indeling is vaak hetzelfde. Nochtans tonen bepaalde voorbeelden dat op de beschikbare ruimte veel kan. Verschillende dwarsprofielen tonen het potentieel aan. De vraag is vooral: hoe boren we dit potentieel aan?

Vanuit de werkgroep kwamen er volgende opgaven op vlak van steenwegen:

- > Mensgerichte aanpak. Bekijk de steenwegen vanuit de mens en meer dan een autoweg. Er zijn mogelijkheden voor fietser, bus enz...
- > Vaak heerste er op steenwegen een ruimtelijke chaos. Ondanks die ruimtelijke chaos en moeilijke mobiliteit blijft de steenweg een grote aantrekkingskracht hebben op de retailsector. Neem dit bovengemeentelijk op en schrijf een regionaal verhaal voor onze steenwegen.
- > Nood aan tools en regulering vanuit Vlaanderen om de steenwegen aan te pakken.



Tafel 2: Opgaves voor een logistiek systeem op maat

Aan werktafel 2 werd via een kaartoefening verschillende thema's aangekaart i.f.v. logistiek. Uit deze oefening kwamen drie opgaves naar boven:

- > Om het logistieke vraagstuk te beantwoorden moet er eerst data verzameld worden. Bv. het type vrachtverkeer, bestemming, tonnage,... Deze cijfers moeten per sector nog specifiek bekeken worden om een duidelijk beeld te vormen.
- > Er is ook een belangrijke rol weggelegd voor circulaire economie. Er is een tendens naar deze economische vorm, die een oplossing kan betekenen voor het logistieke vraagstuk. Interessant zou zijn om de focus regionaal op één sector te leggen en daar in te zetten op een verduurzaming van het vervoersmodel via circulaire economie toe te passen, bundelen van stromen enz.... De bouw sector zou interessant zijn omwille van zijn grote impact en lokale verankering. De rol van het waternetwerk moet hierin ook opgenomen worden.
- > Ten slotte is de groep het ook eens dat er een regionale aanpak en kader nodig zijn om tot een volledige oplossing te komen. De principes van het vrachtroutenetwerk van een aantal jaar geleden zijn zeker een handvat. Als je sluipverkeer of tonnagebeperkingen wil aanpakken en emissiebeperkingen efficiënt wil toepassen is een regionaal kader nodig.

Tafel 3: Stille Kamers

Aan tafel 3 ging men dieper in op de stille kamers. De tussenruimtes tussen onze verbindingaders en kernen.

Aan deze werktafel werd stil gestaan bij wat een Stille kamer nu juist is. Verloren ruimte, groen ruimtes,... Hieruit kwamen volgende opgaven voor deze ruimtes.

- > Binnen deze ruimtes moet er gestreefd worden om meer mobiel te zijn zonder auto. Laat auto's omrijden ten voordele van fietsers en voetgangers (landbouwvoertuigen kunnen via tractorsluizen worden toegelaten).
- > Indien je de mobiliteitsfocus in deze ruimtes van de auto naar fietsen en voetgangers kunt verleggen dan heb je de mogelijkheid om te ontharden. Wegen uitbreken of omvormen tot fietsassen. Dit kan nieuwe ruimte creëren, maar ook een gunstig effect hebben, bv. op de kosten voor onderhoud en beheer van het uitgebreide wegennet.
- > De werktafel merkte op dat er weinig draagvlak is voor bovenstaande opgaves. Hieraan moet gewerkt worden. Deze ruimtes moeten we bekijken vanuit het menselijk aspect (wonen, gebruik van ruimte). Samen met hen kleine stappen zetten en telkens aangepast aan de lokale context.



Tafel 4: Fietsregio

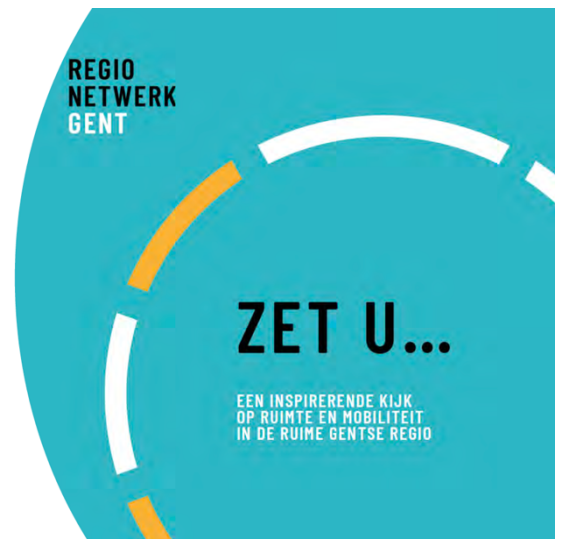
Aan tafel 4 stelden we ons de vraag hoe we van deze regio een echte fietsregio kunnen maken. Welke stappen moeten er dan regionaal genomen worden.

- > Werk aan één groot netwerk.
- > Maak van de verschillende netwerken (BFF, fietssnelwegen, recreatief netwerk,...) in de regio één groot netwerk. Werk aan een duidelijk en eenvormige wegbewijzing van het fietsnetwerk.
- > Anno 2018 is het fietsnetwerk digitaal in kaart brengen misschien nog belangrijker dan de fysieke bewegwijzing. Laten we werken aan het digitaliseren van het fietsroutenetwerk waarbij niet alleen de routes maar ook de kwaliteit van de infrastructuur, comfort voor de fietser enz... in kaart worden gebracht. Dit kan dienen als input voor het beleid bv. applicaties voor de fietsers zoals een fietsrouteplanner. Cf. Bikecitezens
- > Ruimte voor fietsen.
- > Meer en betere infrastructuur doet fietsen. Daarom moet elke weg fietsvriendelijk zijn op termijn, ook de steenwegen want dit zijn logische verbindingen in onze regio.

Zet u...

Na afloop van de workshops gaven Tim en Bart een korte slotbeschouwing waarin zij de conclusies van de workshops herhaalden en zij hun publicatie bekend maakten.

'Zet u...' is een uitnodiging om (op een andere manier) naar de regio te kijken en de kansen op vlak van ruimte en mobiliteit te zien. De bouwstenen en hefbomen die aan bod kwamen tijdens dit Regiolab worden er in toegelicht.





Bijlagen

Deelnemers voormiddag:

Naam	Voornaam	Organisatie
Buylen	Bénédicte	Gemeente/OCMW Wachtebeke
Cromheecke	Mark	Provincie Oost-Vlaanderen
De Pauw	Faye	Gemeente Sint-Laureins
De Rynck	Filip	Ugent
De Vlieger	Stefanie	Stad Deinze
De Vreese	An	Gemeente Sint-Martens-Latem
De Winne	Bram	Provincie Oost-Vlaanderen
Deryckere	Gert	Gemeente/OCMW Destelbergen
Deschildre	Ward	Atelier Oost-Vlaams Kerngebied
Dhollander	Karen	Provincie Oost-Vlaanderen
Everaert	Johan	Gemeente Terneuzen/BGTS Kanaalzone
Goethals	Veerle	Gemeente De Pinte
Goosens	Katrien	Stad/OCMW Gent
Hullebroeck	Mieke	Stad/OCMW Gent
Lemant	Silke	Atelier Oost-Vlaams Kerngebied
Schraepen	Pieterjan	Ugent
Temmerman	Dirk	Stad Gent
Van de Veire	Peter	Gemeente Evergem
Van de Velde	Steven	Gemeente Nazareth
Van den Heede	Jef	Gemeente Sint-Martens-Latem
Van Grembergen	Meike	Stad Eeklo
Van Vyndt	Tijs	Gemeente/OCMW Maldegem
Vandelannoote	Sofie	Veneco
Waelput	Dirk	Stad Eeklo
Willems	Frederik	Gemeente Assenede



Deelnemers namiddag

Naam	Voornaam	Organisatie
Baetens	Katrien	Provincie Oost-Vlaanderen
Blondia	Matthias	SBM Gent
Boer	Anne	Provincie Oost-Vlaanderen
Boussé	Véronique	Vanier
Claeys	Danny	Gemeente Nazareth
Cromheecke	Mark	Provincie Oost-Vlaanderen
De Bal	Kristof	ACV Oost-Vlaanderen
De Clercq	Annelies	Veneco
De Kuyper	Elle	Stad Gent
De Mey	Ellen	Gemeente Lochristi
De Pauw	Faye	Gemeente Sint-Laureins
De Vos	Elias	Mobiliteitsbedrijf Gent
Deblaere	Hannelore	Departement MOW
Deceuninck	Bart	Provincie Oost-Vlaanderen
Deryckere	Gert	Gemeente/OCMW Destelbergen
Descamps	Benjamin	Veneco
Deschildre	Ward	Atelier Oost-Vlaams Kerngebied
Dewispelaere	Chris	Gemeente Lochristi
Dewulf	Loes	Boerenbond
Dhollander	Karen	Provincie Oost-Vlaanderen
Fieremans	Pieter-Jan	Provincie Oost-Vlaanderen
Gellynck	Rien	Veneco
Goethals	Veerle	Gemeente De Pinte
Goosens	Katrien	Stad/OCMW Gent
Gysels	Dries	Meneer de Leeuw
Heyerick	An	Veneco
Huisman	Henk	Centrummanagement (zzp)



Lannoo-Van Wanseele	Agnes	Gemeente Sint-Martens-Latem
Lemant	Silke	Atelier Oost-Vlaams Kerngebied
Michels	Johan	Unizo
Pauwels	Tom	POM Oost-Vlaanderen
Petry	Lucie	Afdeling Wegen en Verkeer
Rosseel	Charlotte	Atelier Oost-Vlaams Kerngebied
Scheirs	Tim	Veneco
Schraepen	Pieterjan	Ugent
Schuermans	Maarten	Gemeente Sint-Laureins
Somers	Dieter	Stad Gent
Tindemans	Hans	VRP
Tusschans	Lieven	Stad Gent
Van Daele	Veerle	POM Oost-Vlaanderen
Van de Veire	Peter	Gemeente Evergem
Van de Velde	Steven	Gemeente Nazareth
Van Eyghen	Marieke	Veneco
Van Landschoot	Pieterjan	Gemeente Nevele
Van Maercke	Carmen	IABR_AWB
Van Onacker	Gilles	Stad Deinze
Van Wesenbeeck	Philippe	Stad Gent
Vandelannoote	Sofie	Veneco
Vanden Bulcke	Frank	Mobiliteitsbedrijf Gent
Vanfleteren	Hilde	Provincie Oost-Vlaanderen
Verhoeve	Martine	Provincie Oost-Vlaanderen
Verplaetse	Tony	Provincie Oost-Vlaanderen
Verschueren	Tina	Veneco
Vloeberghs	Erika	Gemeente Lochristi
Waelput	Dirk	Stad Eeklo